

In prosecuzione di seduta, si registrano i seguenti interventi :

SINDACO : L'ultimo punto all'ordine del giorno è "Variante al progetto di utilizzo delle aree demaniali e degli specchi acquei"

Allora dove l'ho messo però...no no la relazione, perché la relazione era molto chiara

No, perché sono un po', anche se in linea di massima ... scusate, ce l'ho di là.. eccola qua c'è tutto

Allora, quello che si va leggermente a cambiare è :

-viene confermata la previsione del diving al confine con Framura , perché è prevista nel piano urbanistico e lì noi non possiamo intervenire direttamente ;

- viene inserita la previsione del corridoio dedicato alle attività natatorie e di snorkeling tra Punta della Madonna e la spiaggia del Pertuso : cioè verrà ..attaccati agli scogli, partendo dal Pertuso si potrà andare a nuotare fino alla Madonnina in sicurezza perché ci saranno

Eh? Ci sarà un corridoio che dal Pertuso va fino alla Madonnina attaccato agli scogli in modo che chi vuole andare a nuotare non corre il pericolo di essere investito dalle barche a motore

Rosson : e chi va a pescare?

Sindaco : con la canna, perché lì ci vanno solo con la canna ...eh ragazzi...

Rosson : ...avanti e indietro

Voci sovrapposte

Bonarini : no, faccio domande

Sindaco: uno che vuol fare snorkeling

Rosson : ma un corridoio per fare avanti e indietro

Voci sovrapposte

SINDACO : sì dalle boe e dai salsicciotti, abbiamo chiesto alla Capitaneria di porto

Bonarini : no, no facevo solo domande

Sindaco : a me sembrava turisticamente una bella idea ma

Rosson : però se uno vuole nuotare

Sindaco : però scusa se vai attaccato agli scogli con la maschera , qui non si parla di nuoto

Se uno si guarda...non ce ne son più stelle marine, va bene, si guarda i polpi...voglio dire

No, scusate eh noi l'abbiam prevista ma non è mica obbligatorio

Bonarini : no, non capirmi male, chiedevo per sapere come si...

Sindaco : allora , c'è un corridoio di due metri e mezzo, quello che è ..viene

Bonarini: lo domandavo perché poi se vai vicino alla scogliera con le mareggiate non so poi quanto dureràforse conviene invece di fare due , tre metri , fare di più ..fare un corridoio più ampio

Sindaco : eh lo so, ma se fai il corridoio più ampio le barche a motore non circolano più. Eppoi, chi va a nuotare , cioè chi va a fare snorkeling, vuol vedere sotto; se tu lo metti a ponente non vedi più niente , vedi del gran blu

Bonarini : ..all'interno delle boe di segnalazione se fai il corridoio più largo, uno all'interno di quella fascia si sposta si muove di più, no?

Sindaco : sì, però

Rosson: inibisci tutta quell'area

Sindaco : inibisci tutta quell'area a qualsiasi barca

Rosson :... tutti quelli che pescano, non solo ai pescatori

Bonarini : comunque anche se lo fai di tre metri quelli che pescano con la canna non pescano più

Sindaco : a me sembrava una bella idea, ma non è obbligatorio eh...io vado a nuotare fino alle bandierine e torno, quindi..possiamo discutere se farlo o meno

Bonarini : no, no

Sindaco : viene stralciata la previsione di potenziamento di n.5 unità del campo gavitelli in località Pertuso. Perché : c'era la possibilità di mettere 5 gavitelli; è stata messa questa precisazione perché i gavitelli, cosa succede, sono interessati sempre gli stessi o pochi . E cosa succede, una cosa che io trovo veramente pessima, i gavitelli si tramandano di generazione in generazione e questo io , personalmente, non mi va bene. Perché , o si dà l'opportunità a tutti di accedere ai gavitelli...c'è una scadenza?

Rosson : come i posti barca del circolo nautico , si tramandano per eredità

Sindaco : lì ti dico, siccome sono venute persone a fare delle domande , no, gli ho detto "ho capito" perché io avevo proposto questo , ma non si può fare : che i gavitelli andassero in testa al Comune eppoi il Comune li assegnasse con un certo criterio , con scadenze temporali , con ..Invece, noi lo sappiamo benissimo : chi ha i gavitelli , c'è gente che non ha neanche più la barca , è anche morta ...piuttosto o li cede a pagamento – non ho prove, ma mi dicono che si faccia così – perché non possono cambiare il nome, allora li cedono a pagamento , a cifre che si mettono d'accordo, però chi vuole legalmente accedere al gavitello non lo può fare; a me questa cosa mi ha dato addosso

Siccome lì i gavitelli non ci sono abbiamo detto "Guarda, per adesso non li mettiamo poi tra due anni e mezzo la nuova Amministrazione che ci sarà deciderà se rimettere i gavitelli ". Sono atteggiamenti , quelli, che a me non piacciono proprio, ecco , dico la verità

Allora, viene confermata la previsione del pontile di attracco stagionale : per il potenziamento se ci sono interessi da parte...comunque confermiamo questa previsione

Bonarini sempre là nello stesso posto?

Sindaco : sempre là nello stesso punto. Invece , viene ottimizzata la posizione del rimessaggio a libera fruizione, dalla zona a levante dello scoglio della Cornea alla sponda sinistra del torrente San Giorgio : la spiego : allora, la Curnea si lascia..non è più porto a terra , di qua, si lascia..ci van tutti i bambini e le bambine , è uno dei più begli angoli di Bonassola - e le barche, visto che ci sono già, vanno messe tra i Sabbia d'Oro e l'argine. Oltretutto passiamo da 500 metri quadrati a 900, quindi , semmai è maggiorativo. Però di là , alla Cornea togliamo questo motivo di litigio quotidiano

Rosson dal confine di qua

Sindaco sì , fino al primo argine , fino in fondo

Rosson fino al primo argine ..perché lì già ce le mettevano

Sindaco lì è già porto a terra; quindi, praticamente, ne eliminiamo uno, perché lì – secondo me, eh, lì è una spiaggia – io ci vado, la più frequentata dai bonassolesi : ci sono le madri, ci sono proprio famiglie di Bonassola Al di là che non si possono fare discriminazioni tra famiglie di Bonassola e non di Bonassola , però..Insomma, è motivo di lite, perché tutte le volte che passa di lì una barca , “sposta l’asciugamano”, si mettono le mani addosso . Ecco, io...questa l’abbiamo cambiata

Poi cosa c’è ..Viene inserita la previsione della protezione ..ah sì, perché è demanio...viene inserita la previsione della protezione, sistemazione e riapertura del sentiero da Punta Levanto a “La Francesca” a completamento di una percorrenza litoranea panoramica unica , perché : adesso è franato un pezzo ; noi abbiamo dovuto chiudere la Punta del Carlino , onestamente chi va fino là deve tornare indietro, invece se prosegue – e investiremo qualche soldo, perché c’è una frana per venti metri, undici metri, quello che èi camminatori passano lo stesso , passano sotto e vanno, perché...eppoi poi vanno fino a Levanto.

Però se riusciamo ad aprire, proseguire la Punta del Carlino, io penso che sia una bella passeggiata, visto che ormai questi fenomeni sono molto ricercati.

Poi viene inserita la creazione dell’accesso alla spiaggetta all’ingresso della terza galleria verso Bonassola : anche lì, sintetizzo : abbiamo fatto la cosiddetta , progettato la cosiddetta “spiaggetta per cani”. La spiaggetta per cani è sotto Villa Wild, come si chiama, dove esce il depuratore di Levanto , tanto per intenderci, e ..abbiamo fatto i sopralluoghi, abbiamo fatto il progetto, ce lo hanno autorizzato . Adesso non ci si può accedere a questa spiaggetta, dopo la galleria , immediatamente dopo la galleria ...sotto Villa Wild

Bonarini : ah, ho capito qual è

Sindaco : Quindi, il progetto ci è stato approvato e andiamo avanti

Bonarini : solo spiaggia per cani?

Sindaco : Perché tanto adesso , a quanto pare, ci si accede solo dal mare, ci verrà fatta una scala ..ora non c’è la scala per scendere , non c’è mica la scala per scendere..no, no , adesso non è accessibile, ci si può andare solo dal mare

Poi , dove ho messo..poi viene stralciata la previsione di stabilimento balneare per la spiaggia dopo il secondo tratto delle gallerie che viene mantenuta libera : perché era previsto , nel PUD vecchio , la possibilità di fare uno stabilimento balneare , io però ce l’ho con gli stabilimenti balneari, quindi più spiagge libere ci sono e meglio è ...quindi questa spiaggia viene mantenuta libera

Viene previsto, nelle more della definizione del procedimento ex D.P.R. 509/97, avviato nel 2012, l’utilizzo a spiaggia libera attrezzata della spiaggia a levante e a ponente dello scoglio del Bernardone in località Vallesanta, da attrezzare ai sensi delle “Linee Guida per le spiagge libere e libere attrezzate” .

Questo, logicamente, oltre ad avere lo scopo di creare dei posti di lavoro, perché sicuramente chi partecipa a questa gara saranno tre, quattro, cinque persone, però tengono la spiaggia logicamente pulita , danno un servizio perché non tutti hanno voglia di cammellarsi ombrelloni e seggiole, però si può andare con il proprio ombrellone e la propria seggiola e si ha diritto di mettersi dove si vuole...spiaggia libera attrezzata, non bagni , quindi ...

Ecco, questo è tutto quello che è compreso in questo punto

Bonarini : in riferimento a questo : la durata della concessione, lì?

Sindaco : e no, quello lì dobbiamo approfondirlo, perché va in riferimento a questo DPR numero 509 del 97, si vede che detta determinate caratteristiche

Rosson : sì li parlava divanno fino al 2020

Sindaco : e ma se mi fai la domanda e non ti so rispondere , figurati ...ci sarà un bando

Bonarini : no, perché se c'è una concessione demaniale , ma una concessione demaniale per tre anni è ridicolo, no?

Rosson : ..se uno fa un investimento..

Sindaco : sì sì, ma io non ho responsabilità su quello che scrivono i giornali, quindi

Bonarini : no, no ma te lo dicevo, perché quando l'ho letto ho detto "mah..."

Rosson : ma c'era il tuo nome..

Sindaco : certo, ma quante volte scrivono le cose e non...

Rosson: ...ho detto allora può darsi che sia così, infatti non capivo...

Sindaco : guarda, io poi ...sto attento a dare i dati perché dico sempre quei pochi che so se te li dico ...anche lì, quando ho parlato che siamo in anticipo sui lavori delle gallerie – in effetti la ditta Queirolo è in anticipo di un mese sulle previsioni , pero gli ho detto "Siamo in anticipo ma non lo scriva, perché succede...piove in continuazione, viene una frana .." e invece...la prossima volta starò più attento .Per dire, io ho detto "siamo in anticipo" per dar merito alla società che lavora e all'Acam che, onestamente, ha rispettato i tempi e tutto il resto..

Ecco, questa va soggetta a votazione, quindi chi è favorevole al cambio del PUD ? Sette ...contrari?

Rosson : noi vorremmo...perché condividiamo delle cose, altre no...Ora voi, certo, l'avete messa in votazione , io non so se è possibile ...è vero, avrebbero già alzato la mano, ma se si potesse , non so, darci un paio di settimane per rivedere sia la spiaggia libera attrezzata , sia per rivedere un po' nel complesso, perché alcune cose le condividiamo , su altre abbiamo delle perplessità

Sindaco : perplessità scusa , di che genere?

Rosson : anche sul modo in cui per la spiaggia libera attrezzata verrà poi formulato l'eventuale bando

Sindaco : ma quello lì non lo sappiamo mica, non lo trovi qui ..non è mica stato ancora messo a fuoco, qui è un indirizzo...no, questo è una variante al PUD e abbiamo dato questi indirizzi

Bonarini : è una variante

Rosson: ...abbiamo perplessità anche sul corridoio, che è la parte un pò più ..sullo snorkeling...

Bonarini : ci sono delle urgenze per cui bisogna...

Sindaco : le urgenze sono per la spiaggia libera e per la spiaggia per i cani, queste sono urgenze per forza perché lì se no arriviamo non a quest'estate , arriviamo all'altra ancora...

Rosson : chiedevo se è possibile rinviare per due settimane...ma se non è possibile per tempistica

Sindaco : no, perché siamo già...perché poi l'ufficio finanze non ce la fa a organizzare il bando. No, secondo me siamo già in ritardo

Bonarini : però quando fate il bando pensateci di non fare come ha scritto la giornalista che siamo nel 2017 ..nel 2020 scade , no

Sindaco : e va beh, ma lì..

Rosson: allora ci asteniamo , diamo un voto di astensione

Quindi, nessun altro avendo chiesto la parola

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- lo scrivente Comune è dotato di un Progetto di utilizzo delle Aree demaniali marittime e degli Specchi Acquei , adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n.39 in data 28.10.2003, ed approvato dalla Regione Liguria – Dipartimento Pianificazione Territoriale , Paesistica e Ambientale – Settore Pianificazione Territoriale con Decreto Dirigenziale n. 1870 del 23.09.2004 ;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n.44 in data 18.11.2009, ritualmente esecutiva, veniva approvato l'aggiornamento al Progetto di Utilizzo delle aree demaniali marittime in adeguamento al contenuto della L.R. 22/2008;
- la Regione Liguria – Dipartimento Pianificazione Territoriale , Urbanistica – Ufficio Aree Demaniali Marittime con Decreto Dirigenziale n. 4082 in data 15 dicembre 2010 rilasciava, ai sensi dell'art.8, comma 1, lettera b bis della legge regionale 28 aprile 1999, n.13 e s.m. il nulla osta sull'adeguamento del Progetto di Utilizzo delle aree Demaniali marittime del Comune di Bonassola subordinatamente all'osservanza di prescrizioni;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n.38 in data 30.12.2010, ritualmente esecutiva, veniva accettata integralmente la prescrizione impartita;

VISTA la legge Regionale 28.04.1999 N. 13 “Disciplina delle funzioni in materia di difesa della costa, ripascimento degli arenili, protezione e osservazione dell'ambiente marino costiero, demanio marittimo e porti”, emanata in attuazione del D.Lgs. 112/98 “Conferimento di funzioni e compiti dallo Stato alle Regioni ed altri Enti Locali, in attuazione del Capo I° della legge 15 marzo 1997 n. 59”;

VISTA la legge Regionale 3 gennaio 2002 n. 1, che - in attuazione dell'art. 3 del citato D.Lgs. 112/98, individua le funzioni riservate alla Regione e quelle trasferite agli Enti Locali in materia di difesa della costa, ripascimento degli arenili, protezione e osservazione dell'ambiente marino costiero, demanio marittimo e porti;

VISTA la legge Regionale n. 22 del 04.07.2008 “modifiche e integrazioni alla legge Regionale 28 aprile 1999 n. 13 ”Disciplina delle funzioni in materia di difesa della costa, ripascimento degli arenili, protezione e osservazione dell'ambiente marino costiero, demanio marittimo e porti”;

DATO ATTO:

che si rende necessario apportare talune modifiche al Progetto di Utilizzo delle aree demaniali marittime vigente finalizzate al soddisfacimento degli interessi pubblici ed alla loro correlazione con le esigenze di sviluppo economico locale, sempre in relazione alla conservazione e alla valorizzazione della integrità fisica e patrimoniale dei beni demaniali e costieri.

In particolare:

- viene confermata la previsione del diving al confine con Framura;

- viene inserita la previsione del corridoio dedicato alle attività natatorie e di snorkeling tra Punta della Madonna e la spiaggia del Pertuso;
- viene stralciata la previsione di potenziamento di n. 5 unità del campo gavitelli in Loc. Pertuso;
- viene confermata la previsione del pontile di attracco stagionale;
- viene ottimizzata la posizione del rimessaggio a libera fruizione, dalla zona a levante dello scoglio della Cornara alla sponda sinistra del torrente San Giorgio, lasciando alla destinazione di spiaggia libera la parte più a levante dell'arenile;
- viene inserita la previsione della protezione, sistemazione e riapertura del sentiero da Punta Levanto a "La Francesca" (solo parzialmente in area demaniale), a completamento di una percorrenza litoranea panoramica unica;
- viene inserita la creazione dell'accesso alla spiaggetta all'ingresso della terza galleria verso Bonassola ora raggiungibile solo da mare e la destinazione della stessa alla fruizione anche da parte degli animali domestici;
- viene stralciata la previsione di stabilimento balneare per la spiaggia dopo il secondo tratto delle gallerie che viene mantenuta libera;
- viene previsto, nelle more della definizione del procedimento ex D.P.R. 509/97 avviato nel 2012, l'utilizzo a spiaggia libera attrezzata della spiaggia libera a levante e a ponente dello scoglio del Bernardone in Loc. Vallesanta da attrezzare ai sensi delle "Linee Guida per le spiagge libere e libere attrezzate" approvate con D.G.C. 512/2004, mediante anche la realizzazione di strutture a servizio della stessa (chiosco bar, cabine...).

VISTO il progetto di variante al "Progetto di utilizzo delle aree demaniali e degli specchi acquei" costituito dai seguenti elaborati:

Elaborati descrittivi

- 956PI R01_r0 Relazione – Disciplina normativa

Elaborati grafici

Stato attuale

- | | | |
|-----------------|---|---------------|
| • 956PI SA0_r0 | Stato attuale - Planimetria di inquadramento | scala 1:5.000 |
| • 956PI SA1_r0 | Stato attuale - Planimetria del litorale – Spiaggia centrale | scala 1:1.000 |
| • 956PI SA2_r0 | Stato attuale - Planimetria del litorale di levante - da Punta del Carlino a "La Francesca" | scala 1:1.000 |
| • 956PI SA2a_r0 | Stato attuale - Planimetria del litorale di levante - da "La Francesca" a Vallesanta | scala 1:1.000 |
| • 956PI SA3_r0 | Stato attuale - Planimetria del litorale di levante – Area Vallesanta | scala 1:1.000 |
| • 956PI SA4_r0 | Stato attuale - Planimetria del litorale di ponente – Da punta dei Marmi al "Paggio" | scala 1:1.000 |
| • 956PI SA4a_r0 | Stato attuale - Planimetria del litorale di ponente – Da Monte Grosso a Punta della Madonna | scala 1:1.000 |

Stato di progetto		
• 956PI P0_r0	Stato di progetto - Planimetria di inquadramento	scala 1:5.000
• 956PI P1_r0	Stato di progetto - Planimetria del litorale – Spiaggia centrale	scala 1:1.000
• 956PI P2_r0	Stato di progetto - Planimetria del litorale di levante - da Punta del Carlino a "La Francesca"	scala 1:1.000
• 956PI P2a_r0	Stato di progetto - Planimetria del litorale di levante - da "La Francesca" a Vallesanta	scala 1:1.000
• 956PI P3_r0	Stato di progetto - Planimetria del litorale di levante – Area Vallesanta	scala 1:1.000
• 956PI P4_r0	Stato di progetto - Planimetria del litorale di ponente – Da punta dei Marmi al "Paggio"	scala 1:1.000
• 956PI P4a_r0	Stato di progetto - Planimetria del litorale di ponente – Da Monte Grosso a Punta della Madonna	scala 1:1.000
Stato di raffronto tra la presente variante e il progetto approvato		
• 956PI R0_r0	Raffronto tra la presente variante e il progetto approvato con D.C.C. 39/2003 e D.C.C. 38/2010 - Planimetria di inquadramento	scala 1:5.000
• 956PI R1_r0	Raffronto tra la presente variante e il progetto approvato con D.C.C. 39/2003 e D.C.C. 38/2010 - Planimetria del litorale – Spiaggia centrale	scala 1:1.000
• 956PI R2_r0	Raffronto tra la presente variante e il progetto approvato con D.C.C. 39/2003 e D.C.C. 38/2010 - Planimetria del litorale di levante - da Punta del Carlino a "La Francesca"	scala 1:1.000
• 956PI R2a_r0	Raffronto tra la presente variante e il progetto approvato con D.C.C. 39/2003 e D.C.C. 38/2010 Planimetria del litorale di levante - da "La Francesca" a Vallesanta	scala 1:1.000
• 956PI R3_r0	Raffronto tra la presente variante e il progetto approvato con D.C.C. 39/2003 e D.C.C. 38/2010 Planimetria del litorale di levante – Area Vallesanta	scala 1:1.000
• 956PI R4_r0	Raffronto tra la presente variante e il progetto approvato con D.C.C. 39/2003 e D.C.C. 38/2010 Planimetria del litorale di ponente – Da punta dei Marmi al "Paggio"	scala 1:1.000
• 956PI R4a_r0	Raffronto tra la presente variante e il progetto approvato con D.C.C. 39/2003 e D.C.C. 38/2010 - Planimetria del litorale di ponente – Da Monte Grosso a Punta della Madonna	scala 1:1.000

DATO ATTO CHE:

- in data 06 febbraio 2017 il suddetto progetto di variante è stato presentato alle associazioni di categoria, così come prescritto dall'art. 11 bis comma 1 bis della L.13/1999;

DATO ATTO che sulla proposta della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs 18/08/2000 n. 267e s.m.i., è stato acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, inserito nella stessa deliberazione, rilasciato dal Responsabile del Servizio Lavori Pubblici dell'Ufficio Tecnico Associato tra i Comuni di Levanto e Bonassola Geom. Fabio Barletta

DELIBERA

- 1 .la premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2 .di approvare, ai sensi delle norme e per le motivazioni richiamate in premessa, la "Variante al progetto di utilizzo delle aree demaniali e degli specchi acquei" vigente, costituito dagli

elaborati in premessa elencati e qui analiticamente richiamati a far parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

3. di dare atto che la suddetta variante costituisce integrazione al Progetto di Utilizzo delle aree demaniali marittime adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n.39 in data 28.10.2003, ed approvato dalla Regione Liguria – Dipartimento Pianificazione Territoriale , Paesistica e Ambientale – Settore Pianificazione Territoriale con Decreto Dirigenziale n. 1870 del 23.09.2004 ed approvato dalla Regione Liguria – Dipartimento Pianificazione Territoriale , Paesistica e Ambientale – Settore Pianificazione Territoriale con Decreto Dirigenziale n. 2638 del 21.11.2003 , così come da ultimo aggiornato con deliberazioni del Consiglio Comunale nn.44 in data 18.11.2009 e 38 in data 30.12.2010, approvate con Decreto Dirigenziale della Regione Liguria – Dipartimento Pianificazione Territoriale , Urbanistica – Ufficio Aree Demaniali Marittime n. 4082 in data 15 dicembre 2010;

4 .di dare atto che il progetto di variante sarà pubblicato, con i relativi elaborati tecnici, nel sito informatico comunale e depositato presso gli uffici comunali per quindici giorni consecutivi. Fino a quindici giorni dopo la scadenza del periodo di pubblicità potranno essere presentate osservazioni da parte di chiunque vi abbia interesse;

5 .di trasmettere, entro i successivi 60 giorni – ai sensi dell’art. 11 bis comma 1 bis della L.R. 13/1999 - alla Regione Liguria il “Progetto di utilizzo” per l’acquisizione del nulla osta demaniale di cui all’art. 8 comma 1 lettera b bis), corredato delle osservazioni e della deliberazione consiliare di pronuncia sulle osservazioni;

6 .di individuare nel Responsabile del Servizio Lavori Pubblici dell’Ufficio Tecnico Associato tra i Comuni di Levanto e Bonassola Geom. Fabio Barletta il dipendente preposto all’esecuzione della presente deliberazione e quale responsabile del procedimento ai sensi dell’art. 4 e seguenti della legge 241/90

Eseguita la votazione palese, il Presidente, ne proclama il seguente esito:

Presenti alla votazione : ----- n. 10
Consiglieri votanti : ----- n. 07
Voti favorevoli : ----- n. 07
Voti contrari : ----- n. 00
Astenuti : ----- n. 03 (Ameri, Campodonico,
Rosson)

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

Inoltre,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n.07 voti favorevoli, espressi per alzata di mano , essendo n.10 i Consiglieri presenti, di cui n.07 i votanti, n.03 gli astenuti (Ameri, Campodonico, Rosson) , nessuno contrario

D e l i b e r a

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ex art.134/4 del D.lgs. 18/08/2000, n.267, stante la volontà di concludere tempestivamente il procedimento

II SINDACO
F.to (GIORGIO BERNARDIN)

II SEGRETARIO
F.to (Dr.ssa Paola Folignani)